

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2020/2021**



**PROGRAM STUDI
MAGISTER ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**

**Program Magister Teknik Arsitektur
Universitas Bung Hatta**

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020/2021



AUDITOR:

Ketua:Lusi Utama

Anggota:

1. Desy Aryanti, ST, MA

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN

UNIVERSITAS BUNG HATTA

MEI 2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Megister Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2020/2021 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapat temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Megister Teknik Sipil

Padang, Mei 2021
Ketua GKMF FTSP

Lusi Utama

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab II. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	6
2.1. Deskripsi Hasil Audit	6
2.2. Deskripsi Temuan	12
Bab III. Kesimpulan	14
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM	

BABI PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigm baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional, dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di **Program Studi Magister Arsitektur Universitas Bung Hatta**. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI

dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu Aspek Pelaksanaan Pembelajaran, Aspek Mutu Soal Ujian dan Aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tri dharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat. Dikarenakan Program Studi Magister Arsitektur ini merupakan Program Studi S2, maka untuk mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak dilakukan audit, karena sudah dilakukan pada Program Studi S1 Arsitektur.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Magister Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Magister Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran di Program Studi Magister Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir $70 \leq \text{skor} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir $55 \leq \text{skor} < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi TRPPBS Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Magister Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta pada Semester Ganjil 2020/2021 hanya dilakukan audit Mutu Pembelajaran saja. Dari hasil audit bisa diberi kesimpulan bahwa hanya ada 1 dosen memberikan hasil “kurang baik”, seperti terlihat pada tabel 1 beriku ini.


Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Magister Arsitektur-TA2020.1

REKAPITULASI MUTU KINERJA DOSEN										
FAKULTAS			: FTSP							
PROGRAM STUDI			: Magister Arsitektur							
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Ganjil/ 2020-2021							
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Kinerja	
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	Filsafat Ilmu	100.00	100.00	100.00	96.00	99.60	99.60	Sangat Baik	
2	Era Triana, S.T., M.Sc, Ph.D	Penulisan dan Publikasi Ilmiah	100.00	0.00	100.00	87.50	68.75	68.75	Cukup Baik	
3	Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.	Teori dan Perancangan	100.00	100.00	100.00	96.00	99.60	99.60	Sangat Baik	
4	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Permasalahan Arsitektur	100.00	100.00	100.00	100.00	90.25	99.03	Sangat Baik	
5	Ir.Sudirman Is, M.T., Ph.D	Metode Penelitian	30.00	0.00	100.00	87.00	33.70	33.70	Kurang Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMf Prodi Magister Arsitektur - TA 2020.1

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu sudah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran di atas angka 90. Hanya ada 2 orang dosen yang memiliki nilai kinerja pembelajaran 68.75 dan 33.70.

**Tabel 2. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Magister Arsitektur - TA
2020.1**

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS			: FTSP					
PROGRAM STUDI			: Magister Arsitektur					
SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Ganjil/ 2020-2021					
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc	Filsafat Ilmu	100.00	100.00	100.00	96.00	99.60	99.60
2	Era Triana, S.T., M.Sc, Ph.D	Penulisan dan Publikasi Ilmiah	100.00	0.00	100.00	87.50	68.75	68.75
3	Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.	Teori dan Perancangan	100.00	100.00	100.00	96.00	99.60	99.60
4	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Permasalahan Arsitektur	100.00	100.00	100.00	100.00	90.25	99.03
5	Ir.Sudirman Is, M.T., Ph.D	Metode Penelitian	30.00	0.00	100.00	87.00	33.70	33.70

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Magister Arsitektur - TA 2020.1

Untuk evaluasi **aspek mutu pembelajaran pada tabel 2**, hanya terdapat 1 dosen pengampu mata kuliah yang memiliki nilai mutu pembelajaran sangat rendah yaitu 33.70 (Ir. Sudirman Is., M.T., Ph.D) ini disebabkan saat evaluasi tidak ditemukan dokumen RPS dan soal dari dosen yang bersangkutan.

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat 2 orang dosen pengampu mata kuliah memiliki nilai 0. Dapat disimpulkan bahwa kedua dosen ini (Era Triana, S.T., M.Sc., Ph.D dan Ir. Sudirman Is.,M.T., Ph.D) tidak memiliki soal untuk UTS dan UAS.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, semua dosen mendapatkan nilai maksimum yakni 100. Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik. Ini dibuktikan dengan nilai maksimal 100 dan minimal 87.50.

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2020-1

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pandemic covid 19, yang menyebabkan kurangnya pertemuan langsung	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan koordinator KBK mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS Dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal yang sering kurang bagus. Sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat dalam pengisian absen.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimintakan dekan dan kaprodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal. Jaringan internet kampus harus diperkuat <i>bandwidth</i> nya sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan, serta membagikan	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
				kepada mahasiswa dengan cara mengupload lewat web	

Sumber: Hasil audit GKMF Prodi Magister Arsitektur – TA 2020-1

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF Prodi Magister Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2020.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidak disiplin dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadi kendala. Oleh karena itu diperlukan Tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang belum menunjukkan nilai sempurna untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, disebabkan masih ada dosen yang tidak memberikan soal ujian kepada prodi.
3. Dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan kaprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS FTSP
 PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
 SEMESTER/TAHUN AJARAN Ganjil 2020/2021
 DOSEN

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	0081911202	Penulisan dan Publikasi	2	wajib	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor										100	
Rata Skor										100	

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Magister Arsitektur
 Dosen : Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.
 MK : Teori dan Perancangan



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kis A	Kis B		Ks A	Ks B	
1	Pengantar Perkuliahan dan Penjelasan Rencana Perkuliahan	Pengantar Perkuliahan dan Penjelasan Rencana Perkuliahan	1		1,00	1		1,00
2	Diskusi Presentasi Research by Design	Diskusi Presentasi Research by Design	1		1,00	1		1,00
3	Pemahaman tentang Perbedaan dan persamaan Research dan Design	Pemahaman tentang Perbedaan dan persamaan Research dan Design	1		1,00	1		1,00
4	Lanjutan Research by Design dan Penugasan	Lanjutan Research by Design dan Penugasan	1		1,00	1		1,00
5	lanjutan studio br presentasi progres masing masing mahasiswa	lanjutan studio br presentasi progres masing masing mahasiswa	1		1,00	1		1,00
6	Pembahasan Teori yang di gunakan dan Metode kajian	Pembahasan Teori yang di gunakan dan Metode kajian	1		1,00	1		1,00
7	Progres dan review penugasan	Progres dan review penugasan	1		1,00	1		1,00
8	Pembahasan Metodologi	Pembahasan Metodologi	1		1,00	1		1,00
9	evaluasi dan progres penugasan br TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR I	evaluasi dan progres penugasan br TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR I	1		1,00	1		1,00
10	lanjutan studio konsep dan deskripsi rancangan	lanjutan studio konsep dan deskripsi rancangan	1		1,00	1		1,00
11	lanjutan studio br programming dan konsep	lanjutan studio br programming dan konsep	1		1,00	1		1,00
12	1. presentasi programming dan konsep br 2. lanjutan workshop studio pradisain	1. presentasi programming dan konsep br 2. lanjutan workshop studio pradisain	1		1,00	1		1,00
13	Diskusi dan pembahasan konsep dan desain	Diskusi dan pembahasan konsep dan desain	1		1,00	1		1,00
14	Evaluasi dan Review Penugasan	Evaluasi dan Review Penugasan	1		1,00	1		1,00
15	UAS	UAS	1		1,00	1		1,00
					Jumlah	15,00		15,00
					Skor	100,00		100,00
							Skor Akhir	100,00

Form Mutu Soal

FAKULTAS FTSP
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER/TAHUN AJARAN Ganjil 2020/2021
DOSEN Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/m encripta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8511921604	Teori dan Perancangan	6	wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS FTSP
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER/TAHUN AJARAN Ganjil 2020/2021
DOSEN Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	8511921604	Teori dan Perancangan	6	wajib	1	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

FTSP
Magister Arsitektur
Ganjil 2020/2021
Ir.Sudirman Is, M.T., Ph.D

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) \geq 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8511921212	Metode Penelitian	2	wajib	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor											100
Rata Skor											100

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Magister Arsitektur
Dosen : Dr. Al Busyra Fuadi, S.T., M.Sc
MK : Filsafat Ilmu



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Ks A	Kls B		
1	Pengantar FILSAFAT ILMU	Pengantar FILSAFAT ILMU	1		1,00	1		1,00	1
2	esensi ILMU	esensi ILMU	1		1,00	1		1,00	1
3	LOGIKA dan PENALARAN dalam FILSAFAT	LOGIKA dan PENALARAN dalam FILSAFAT	1		1,00	1		1,00	1
4	sejarah dan perkembangan ILMU	sejarah dan perkembangan ILMU	1		1,00	1		1,00	1
5	presentasi TUGAS I	presentasi TUGAS I	1		1,00	1		1,00	1
6	sarana penunjang ILMU dan FILSAFAT ilmu	sarana penunjang ILMU dan FILSAFAT ilmu	1		1,00	1		1,00	1
7	LIMITATION of SCIENCE	LIMITATION of SCIENCE	1		1,00	1		1,00	1
8	U T S	U T S	1		1,00	1		1,00	1
9	Peranan Ilmu dalam Pengembangan Kebudayaan	Peranan Ilmu dalam Pengembangan Kebudayaan	1		1,00	1		1,00	1
10	presentasi tugas PERANAN ILMU dalam PENGEMBANGAN KEBUDAYAAN	presentasi tugas PERANAN ILMU dalam PENGEMBANGAN KEBUDAYAAN	1		1,00	1		1,00	1
11	tentang ruang sosial sebuah diskursus	tentang ruang sosial sebuah diskursus	1		1,00	1		1,00	1
12	penjelasan tentang tugas besar FILSAFAT ILMU	penjelasan tentang tugas besar FILSAFAT ILMU	1		1,00	1		1,00	1
13	presentasi PROGRES TUGAS BESAR	presentasi PROGRES TUGAS BESAR	1		1,00	1		1,00	1
14	Workshop tugas besar filsafat ilmu	Workshop tugas besar filsafat ilmu	1		1,00	1		1,00	1
15	pengumpulan tugas BESAR FILSAFAT ILMU	pengumpulan tugas BESAR FILSAFAT ILMU	1		1,00	1		1,00	1
16	U A S	U A S	1		1,00	1		1,00	1
			Jumlah		16,00			16,00	16,00
			Skor		100,00			100,00	100,00
					Skor Akhir			100,00	

Form Mutu Soal

FAKULTAS FTSP
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER/TAHUN AJARAN Ganjil 2020/2021
DOSEN Dr. Ai Busyra Fuadi, S.T., M.Sc



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/m encipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	0081911201	Filsafat Ilmu	2	wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS FTSP
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER/TAHUN AJARAN Ganjil 2020/2021
DOSEN Dr. Ai Busyra Fuadi, S.T., M.Sc

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	0081911201	Filsafat Ilmu	2	wajib	1	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran

Prodi : Magister Arsitektur
 Dosen : Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc
 MK : Permasalahan Arsitektur



TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata
			Kls A	Kls B		Ks A	Kls B	
1	Perkenalan penjelasan sistem perkuliahan	Perkenalan penjelasan sistem perkuliahan	1		1,00	1		1,00
2	Teori Arsitektur dalam Penelusuran dan Pemecahan Masalah	Teori Arsitektur dalam Penelusuran dan Pemecahan Masalah	1		1,00	1		1,00
3	Kepatutan Penerapan arsitektur modern pada arsitektur tradisional	Kepatutan Penerapan arsitektur modern pada arsitektur tradisional	1		1,00	1		1,00
4	Studi kasus dan diskusi permasalahan Arsitektur koridor kota diskusi dan tanya Jawab	Studi kasus dan diskusi permasalahan Arsitektur koridor kota diskusi dan tanya Jawab	1		1,00	1		1,00
5	Permasalahan Arsitektur dan Ruang Kota diskusi dan tanya jawab	Permasalahan Arsitektur dan Ruang Kota diskusi dan tanya jawab	1		1,00	1		1,00
6	Permasalahan Arsitektur Kota identitas dan Fenomena diskusi dan tanya jawab	Permasalahan Arsitektur Kota identitas dan Fenomena diskusi dan tanya jawab	1		1,00	1		1,00
7	Arsitektur dan Budaya Perkotaan Padang dan	Arsitektur dan Budaya Perkotaan Padang dan	1		1,00	1		1,00
8	Arsitektur dan Budaya perkotaan Kota Sawahlunto	Arsitektur dan Budaya perkotaan Kota Sawahlunto	1		1,00	1		1,00
9	Arsitektur dan Budaya Perkotaan The Historic City of Melaka	Arsitektur dan Budaya Perkotaan The Historic City of Melaka	1		1,00	1		1,00
10	Transformasi bentuk tradisional dan moderen dalam bangunan tangan concho contoh kasus	Transformasi bentuk tradisional dan moderen dalam bangunan tangan concho contoh kasus	1		1,00	1		1,00
11	Identitas kota fenomena dan permasalahannya	Identitas kota fenomena dan permasalahannya	1		1,00	1		1,00
12	Infrastructure and beyond tourism nilai penting warisan budaya	Infrastructure and beyond tourism nilai penting warisan budaya	1		1,00	1		1,00
13	Arsitek harus menguasai 13 kompetensi dalam berpraktek	Arsitek harus menguasai 13 kompetensi dalam berpraktek	1		1,00	1		1,00
14	Arsitektur sebagai identitas suatu daerah dengan contoh2 kasus Kawasan Wisata Arau	Arsitektur sebagai identitas suatu daerah dengan contoh2 kasus Kawasan Wisata Arau	1		1,00	1		1,00
15	UJIAN AKHIR SEMESTER	UJIAN AKHIR SEMESTER	1		1,00	1		1,00
			Jumlah		15,00			15,00
			Skor		100,00			100,00
						Skor Akhir		100,00

Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

FTSP
Magister Arsitektur
Ganjil 2020/2021
Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi-kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:waktu, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evaluasi/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8511921306	Permasalahan Arsitektur	3	wajib	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

FTSP
Magister Arsitektur
Ganjil 2020/2021
Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah	
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS				
1	8511921306	Permasalahan Arsitektur	3	wajib	1	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor												100
Rata Skor												100

FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Prodi : Magister Arsitektur
Program : R
Tahun : 20201

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Uraian				Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan			
1	Al Busyra Fuadi	FILSAFAT ILMU	13	3,85	3,86	3,82	3,83	3,84	96,00	Sangat Baik
2	Era Triana	PENULISAN DAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	13	3,45	3,50	3,52	3,53	3,50	87,50	Sangat Baik
3	I Nengah Tela	PERMASALAHAN ARSITEKTUR	13	3,57	3,61	3,63	3,64	3,61	90,31	Sangat Baik
4	Jonny Wongso	SEMINAR HASIL	10	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	82,00	Baik
5	Jonny Wongso	TEORI DAN PERANCANGAN ARSITEKTUR 1	13	3,88	3,81	3,84	3,85	3,85	96,13	Sangat Baik
8	Sudirman Is	METODE PENELITIAN ARSITEKTUR	14	3,49	3,39	3,50	3,53	3,48	86,94	Sangat Baik